

XXI Jornada Técnica de AdaSpain

Herramienta basada en
modelos para validación y
verificación de código
autogenerado

Hugo Valente

Miguel Ángel de Miguel

STRAST



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID



Motivación

Método tradicional para desarrollar software espacial

- Largo tiempo de desarrollo
- Costes altos
- A la medida que aumenta la complejidad, mayor la probabilidad de introducir errores



Solución

Generación automática de código para sistemas críticos con tendencias actuales...

- Disminuir tiempo de desarrollo, costes
- Aumentar la calidad del código utilizado

... basada en modelos independientes de la plataforma

- Ver sistemas, no líneas de código
 - Disminuir la complejidad y así la probabilidad de errores
- Independencia de plataforma permite reutilizar código y así disminuir aún más el tiempo de desarrollo y costes



Tendencias actuales de sistemas espaciales

Funcionalidades

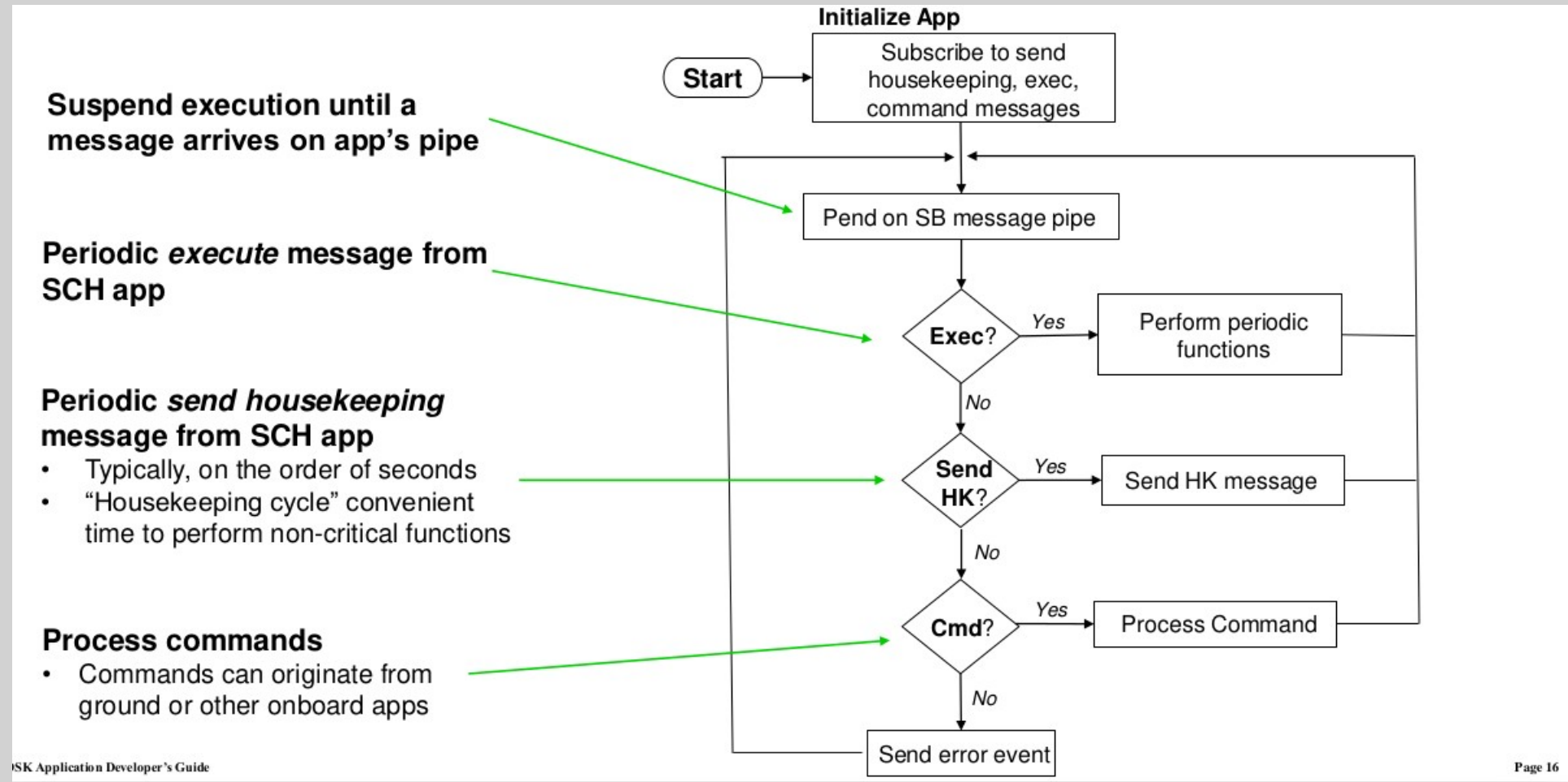
- Comunicación asíncrona N a M
- Eventos
- Gestión de componentes
- Almacén de datos

Framework cFS

- Framework moderna de la NASA aplicada en misiones clase A
- Soporta todas las funcionalidades identificadas
- Arquitectura basada en componentes con abstracción de plataforma que es ideal para representar modelos independientes de la plataforma



Estructura de aplicación generada



Modelado y generación de código

Primer paso: Describir modelos cFS y generar código cFS que puede ser ejecutado en plataformas cFS



AADL(extended)
+ASN.1 models

cFS App
generation

cFS
middleware

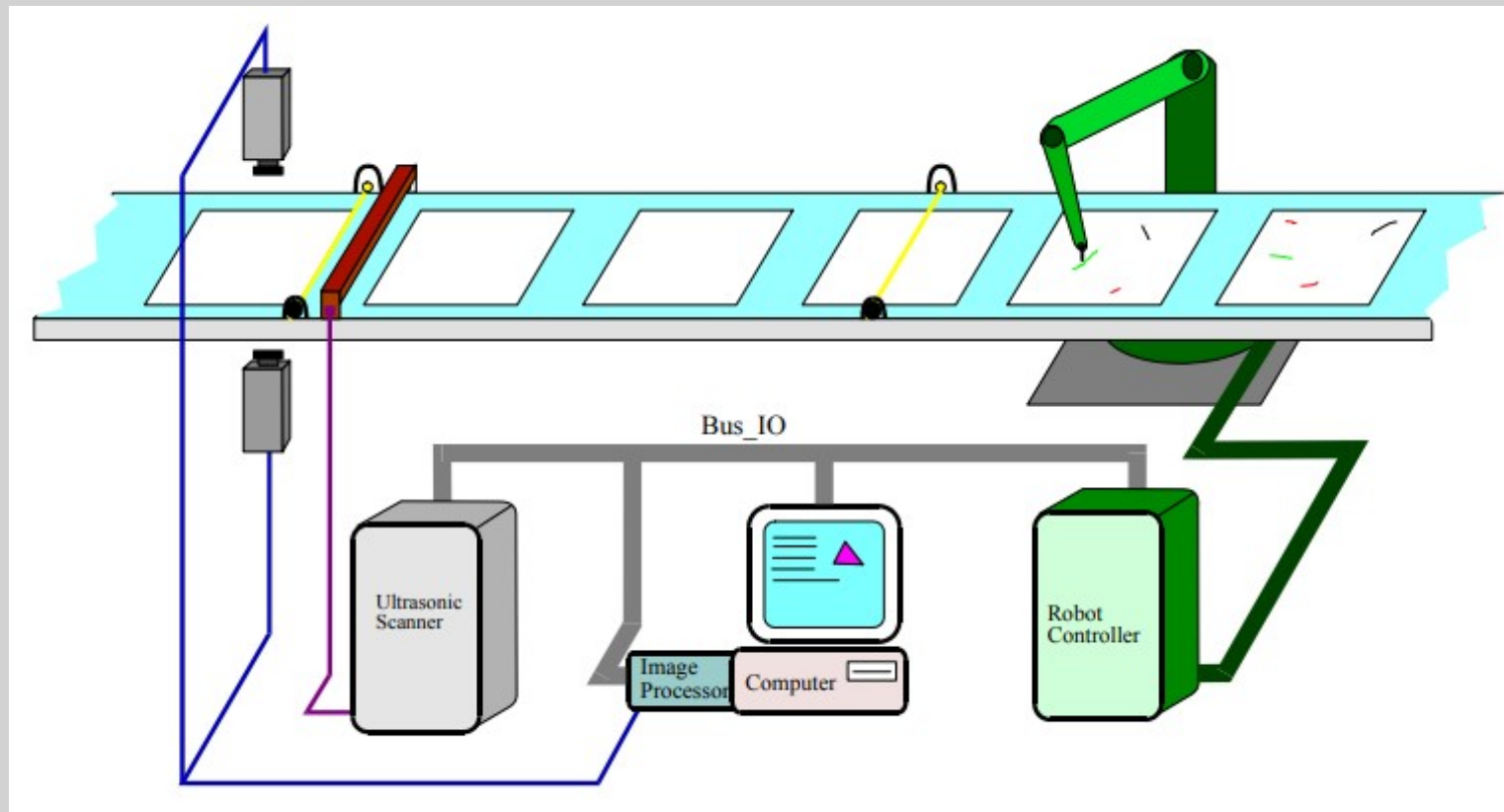
Linux

Leon3
Simulator

Leon3

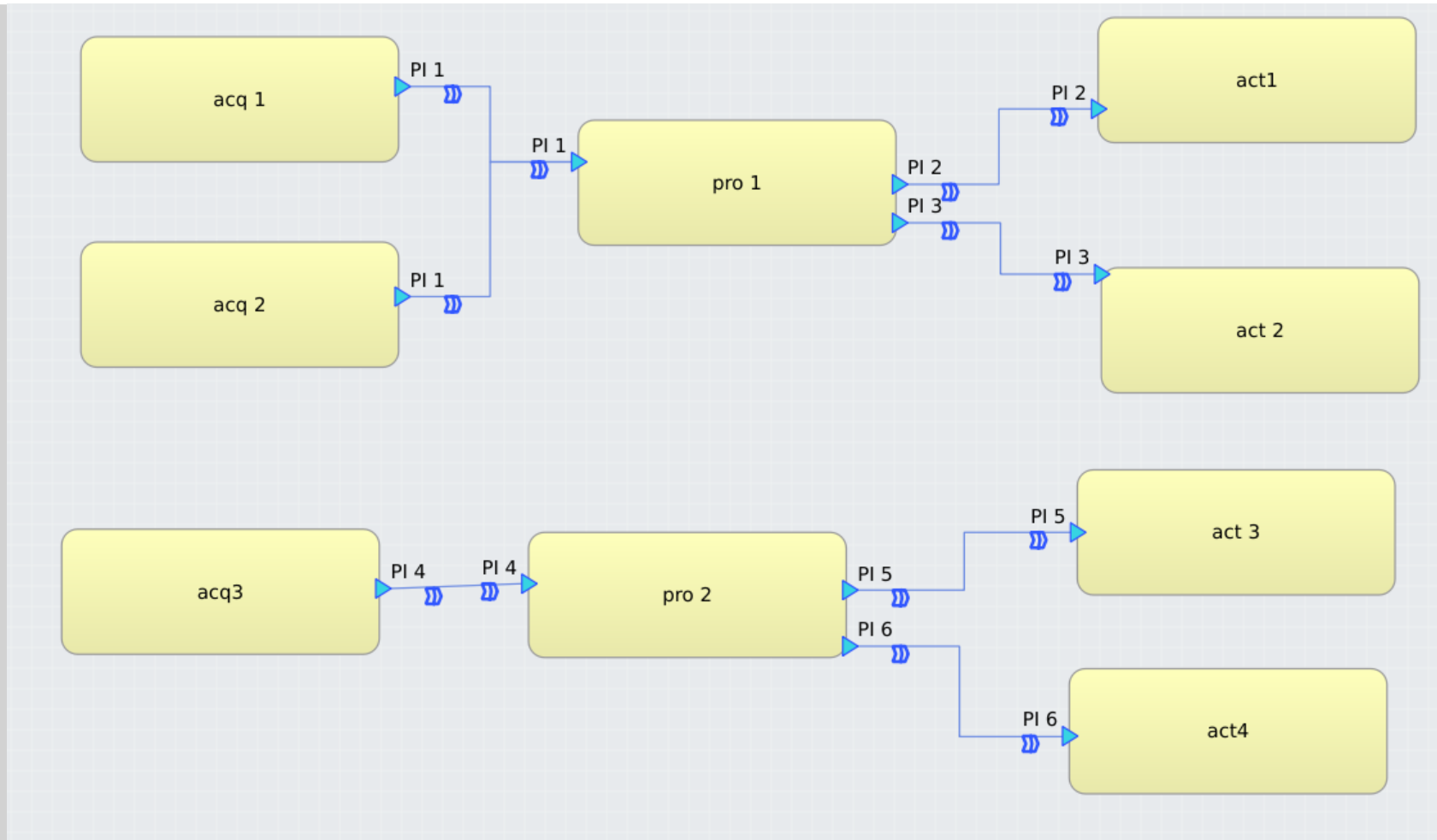


Caso de estudio



Ejemplo de MAST. Sistema distribuido 4 procesadores

Resultados generación código



| | |
|----------------|-------|
| Nr components | 9 |
| Nr files | 137 |
| Total nr lines | 16089 |
| LOC | 8063 |
| Comments | 4595 |

Validación y verificación para probar aplicabilidad en sistemas críticos

Garantizar que cumple 3 requisitos:

- Seguridad, protección y calidad del código generado, en línea con estándares industriales
- Análisis dinámico: cobertura del código:
 - Líneas, decisión, funciones
- Cumple requisitos temporales



Seguridad, protección y calidad del código generado

Garantizar que el código generado cumple estándares industriales para sistemas críticos:

- Generar código que cumple la normativa MISRA
 - Análisis estático del código generado para garantizar que no hay violaciones del estándar
 - Evitar errores en tiempo de ejecución
 - Garantizar la calidad del código y mejorar la seguridad de los sistemas

| Category | Count |
|-----------------------|-------|
| # Advisory violations | 0 |
| # Required violations | 0 |
| # ERRORS | 0 |
| # Total violations | 0 |



Análisis dinámico: cobertura del código

Garantizar que el código generado cumple requisitos de la ESA para sistemas críticos clase A

| Code coverage versus Software Classification | A | B | C | D |
|---|------|------|----|----|
| Source code statement coverage | 100% | 100% | AM | AM |
| Source code decision coverage | 100% | 100% | AM | AM |
| Source code modified condition and decision coverage | 100% | AM | AM | AM |
| NOTE: "AM" means that the value is agreed and signed off by the Center's Engineering TA and measured. | | | | |



Análisis dinámico: cobertura del código

| Directory | Line Coverage | Functions | Branches | Nr of Tests |
|-----------|--------------------|------------------|------------------|-------------|
| acq_1_app | 100.0% (169 / 169) | 100.0% (13 / 13) | 100.0% (58 / 58) | 165 |
| acq_2_app | 100.0% (169 / 169) | 100.0% (13 / 13) | 100.0% (58 / 58) | 165 |
| acq_3_app | 100.0% (169 / 169) | 100.0% (13 / 13) | 100.0% (58 / 58) | 165 |
| act_1_app | 100.0% (158 / 158) | 100.0% (13 / 13) | 100.0% (53 / 53) | 151 |
| act_2_app | 100.0% (158 / 158) | 100.0% (13 / 13) | 100.0% (53 / 53) | 151 |
| act_3_app | 100.0% (158 / 158) | 100.0% (13 / 13) | 100.0% (53 / 53) | 151 |
| act_4_app | 100.0% (158 / 158) | 100.0% (13 / 13) | 100.0% (53 / 53) | 151 |
| pro_1_app | 100.0% (216 / 216) | 100.0% (17 / 17) | 100.0% (77 / 77) | 209 |
| pro_2_app | 100.0% (216 / 216) | 100.0% (17 / 17) | 100.0% (77 / 77) | 209 |
| | | | | 1517 |



Requisitos temporales

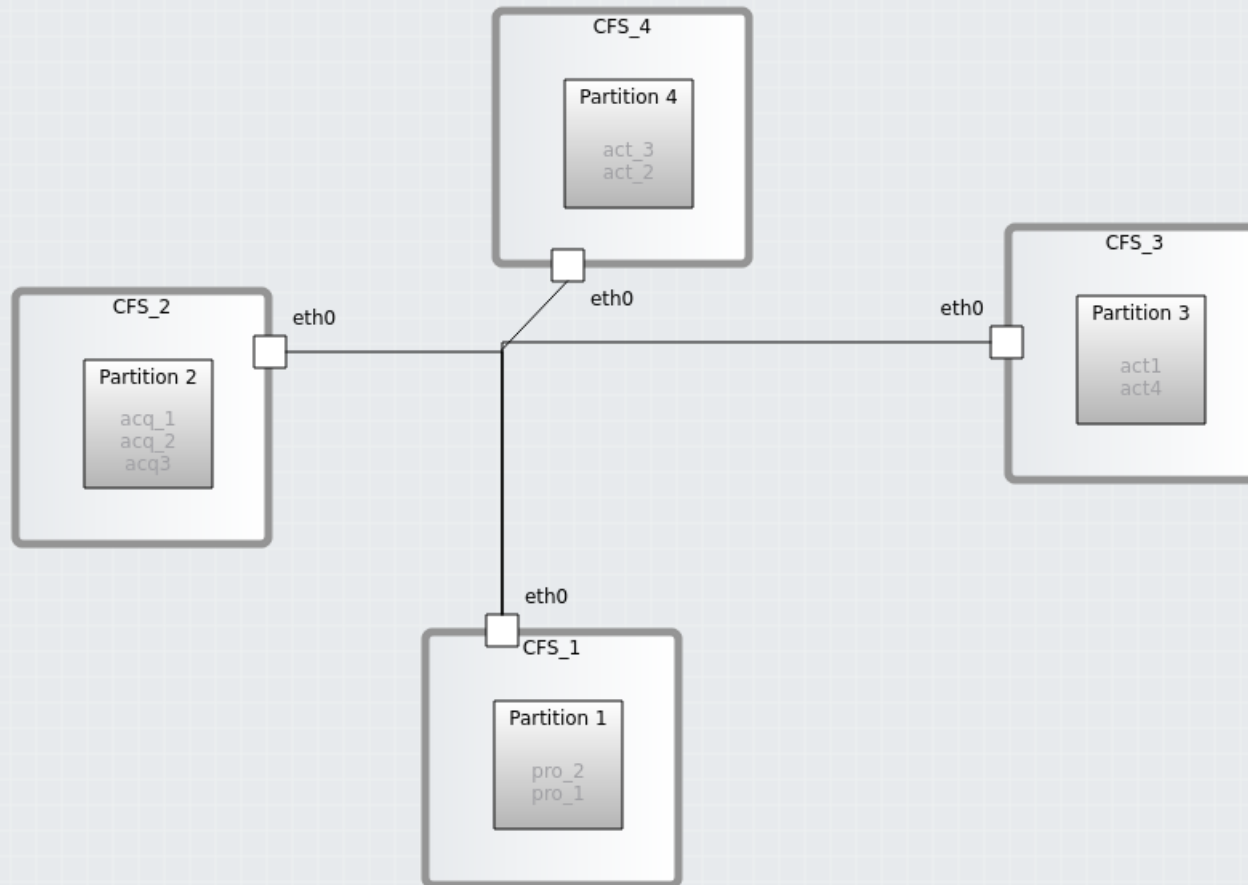
Sistemas de alta criticidad, necesario garantizar que el sistema es planificable, que todas las tareas cumplen sus plazos.

- Integración de herramienta de análisis temporal que soporte análisis de sistemas basados en eventos
 - Integración de Mast de la Universidad de Cantabria en la cadena de herramientas

| Technique | Single-Processor | Multi-Processor | Simple Transact. | Linear Transact. | Multipath Transact. |
|------------------------|------------------|-----------------|------------------|------------------|---------------------|
| Classic Rate Monotonic | ✓ | | ✓ | | |
| Varying Priorities | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| Holistic | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Offset Based | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |



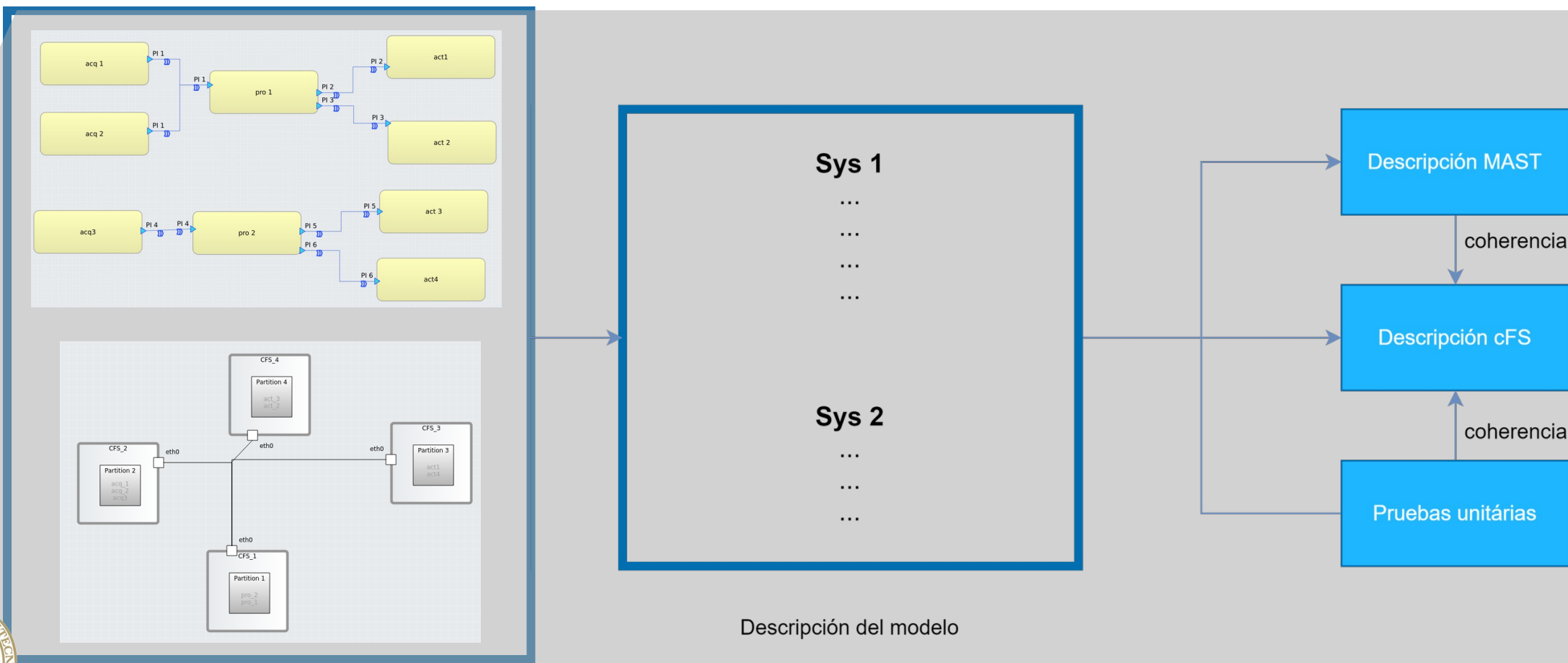
Requisitos temporales



| Name | Utilization |
|-------------|-------------|
| eth0 | 69.50% |
| partition_1 | 86.00% |
| partition_2 | 84.00% |
| partition_3 | 76.00% |
| partition_4 | 74.50% |



Validación y verificación





Muchas gracias