

# XXI Jornada Técnica de AdaSpain

Herramienta basada en  
modelos para validación y  
verificación de código  
autogenerado

Hugo Valente  
Miguel Ángel de Miguel

# STRAST



POLITÉCNICA

UNIVERSIDAD  
POLÍTÉCNICA  
DE MADRID



Dirección General de  
Investigación e Innovación Tecnológica  
CONSEJERÍA DE CIENCIA,  
UNIVERSIDADES E INNOVACIÓN  
**Comunidad de Madrid**

# Motivación

## Método tradicional para desarrollar software espacial

- Largo tiempo de desarrollo
- Costes altos
- A la medida que aumenta la complejidad, mayor la probabilidad de introducir errores



# Solución

Generación automática de código para sistemas críticos con tendencias actuales...

- Disminuir tiempo de desarrollo, costes
- Aumentar la calidad del código utilizado

... basada en modelos independientes de la plataforma

- Ver sistemas, no líneas de código
  - Disminuir la complejidad y así la probabilidad de errores
- Independencia de plataforma permite reutilizar código y así disminuir aún más el tiempo de desarrollo y costes



# Tendencias actuales de sistemas espaciales

## Funcionalidades

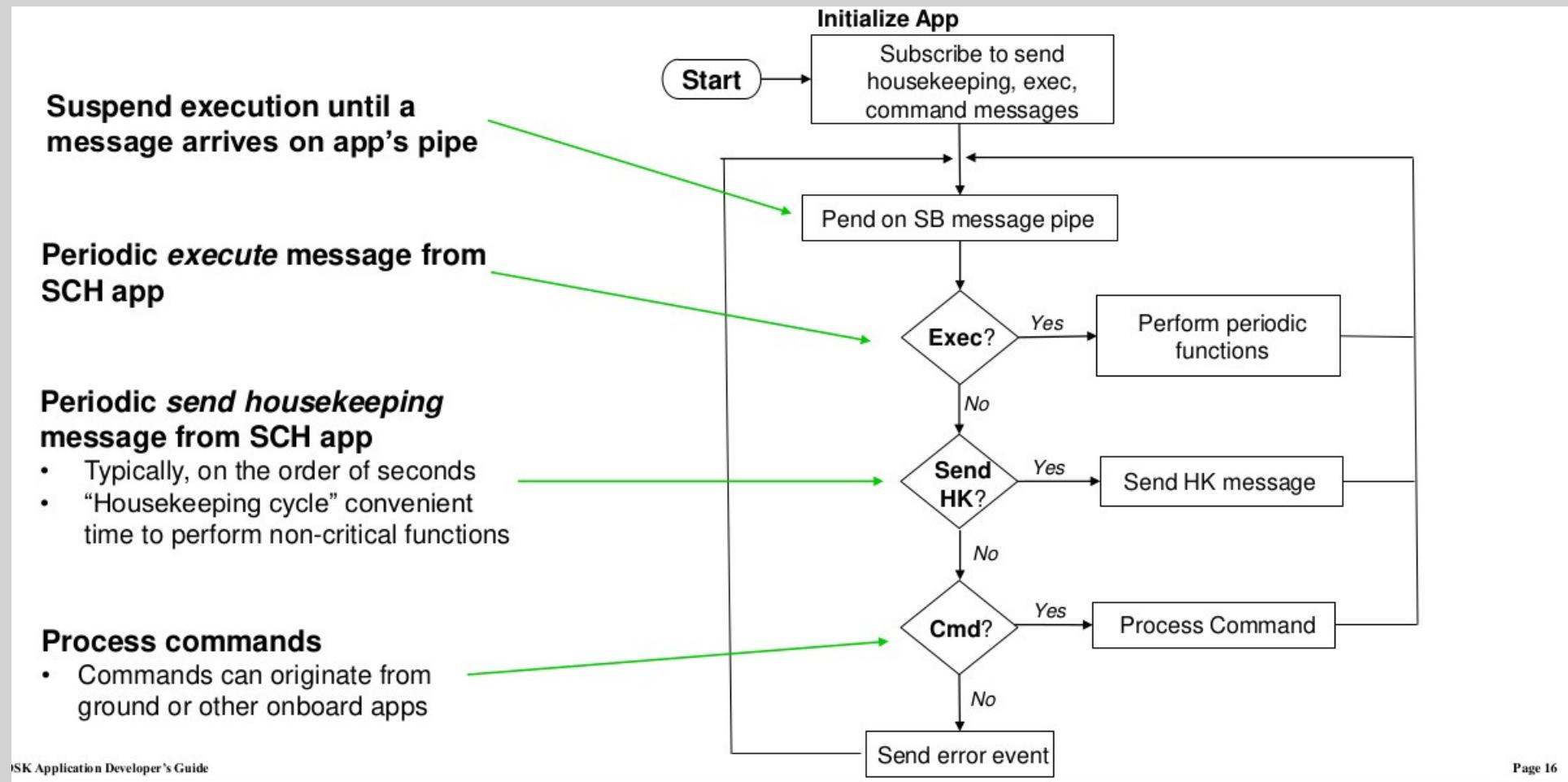
- Comunicación asíncrona N a M
- Eventos
- Gestión de componentes
- Almacén de datos

## Framework cFS

- Framework moderna de la NASA aplicada en misiones clase A
- Soporta todas las funcionalidades identificadas
- Arquitectura basada en componentes con abstracción de plataforma que es ideal para representar modelos independientes de la plataforma



# Estructura de aplicación generada



# Modelado y generación de código

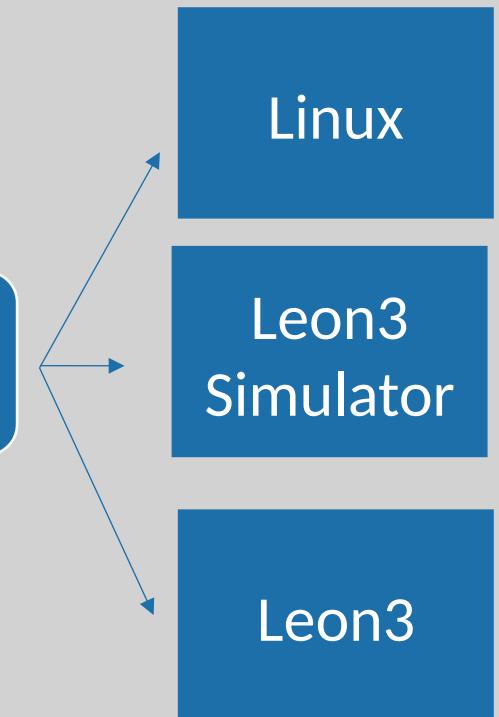
Primer paso: Describir modelos cFS y generar código cFS que puede ser ejecutado en plataformas cFS



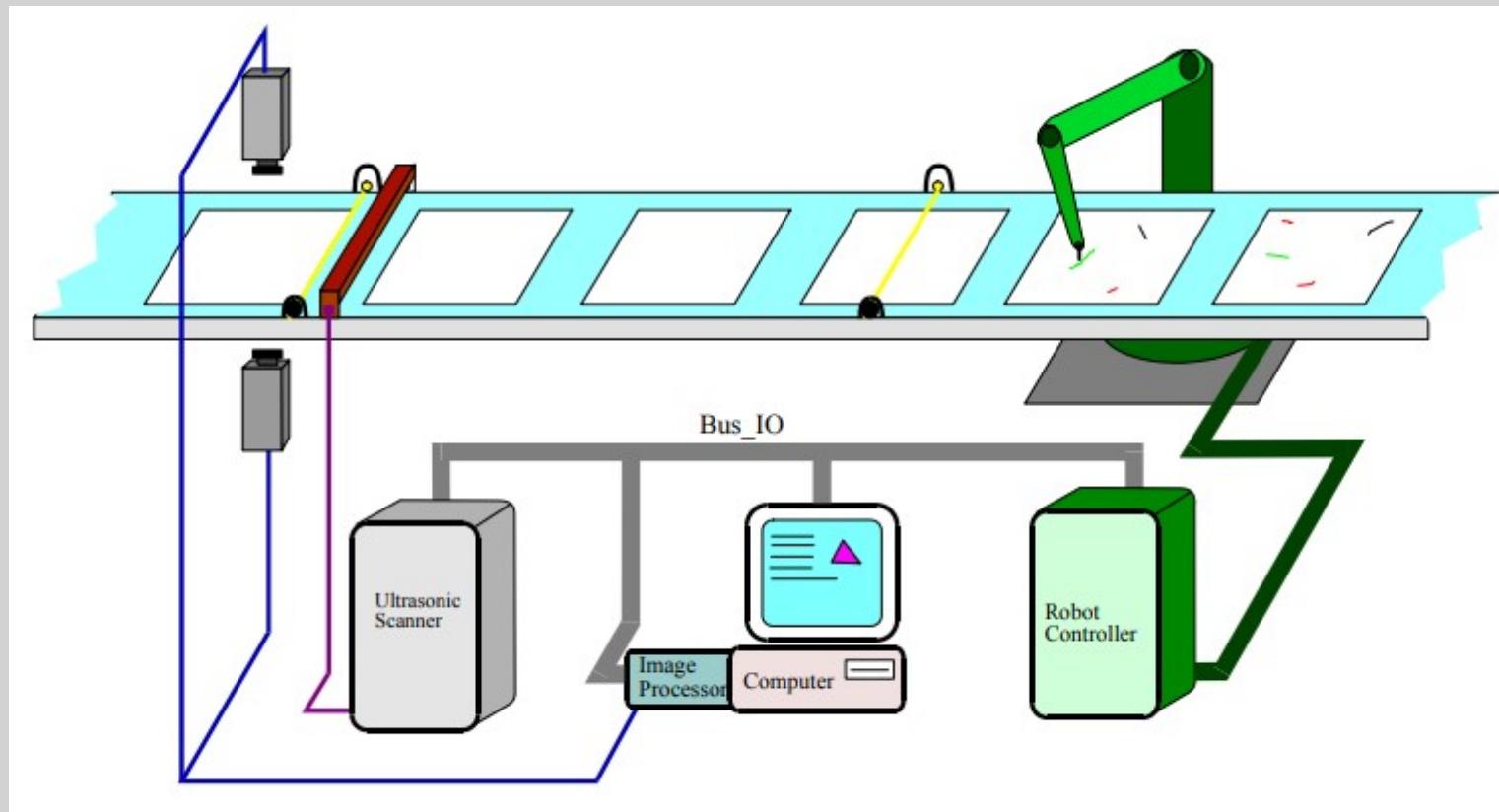
AADL(extended)  
+ASN.1 models

cFS App  
generation

cFS  
middleware

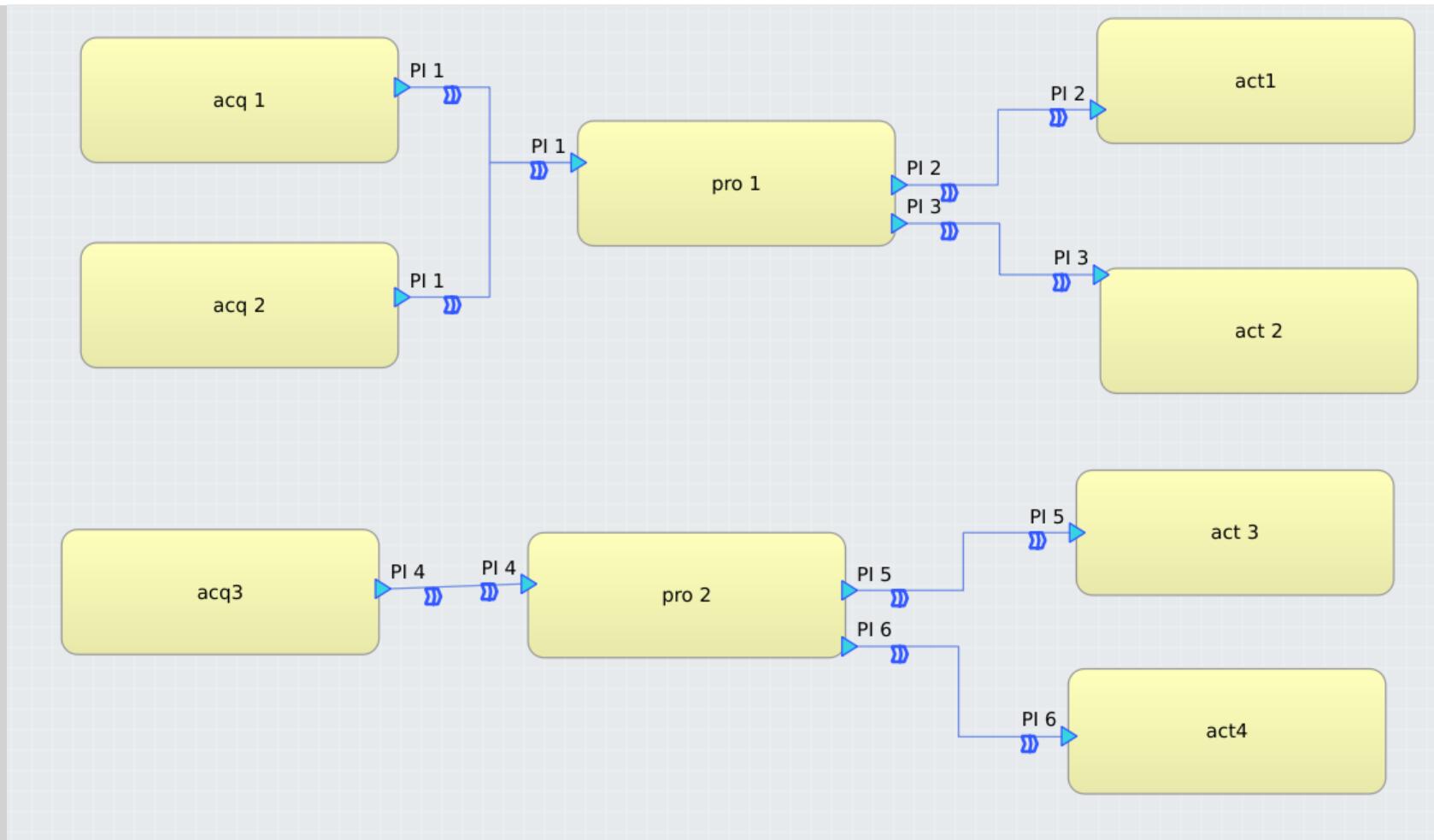


# Caso de estudio



Ejemplo de MAST. Sistema distribuido 4 procesadores

# Resultados generación código



<b>Nr components</b>	9
<b>Nr files</b>	137
<b>Total nr lines</b>	16089
<b>LOC</b>	8063
<b>Comments</b>	4595

# Validación y verificación para probar aplicabilidad en sistemas críticos

## Garantizar que cumple 3 requisitos:

- Seguridad, protección y calidad del código generado, en línea con estándares industriales
- Análisis dinámico: cobertura del código:
  - Líneas, decisión, funciones
  - Cumple requisitos temporales



# Seguridad, protección y calidad del código generado

Garantizar que el código generado cumple estándares industriales para sistemas críticos:

- Generar código que cumple la normativa MISRA
  - Análisis estático del código generado para garantizar que no hay violaciones del estándar
    - Evitar errores en tiempo de ejecución
    - Garantizar la calidad del código y mejorar la seguridad de los sistemas

Category	Count
# Advisory violations	0
# Required violations	0
# ERRORS	0
<b># Total violations</b>	<b>0</b>



# Análisis dinámico: cobertura del código

Garantizar que el código generado cumple requisitos de la ESA para sistemas críticos clase A

Code coverage versus Software Classification	A	B	C	D
Source code statement coverage	100%	100%	AM	AM
Source code decision coverage	100%	100%	AM	AM
Source code modified condition and decision coverage	100%	AM	AM	AM
NOTE: "AM" means that the value is agreed and signed off by the Center's Engineering TA and measured.				



# Análisis dinámico: cobertura del código

Directory	Line Coverage	Functions	Branches	Nr of Tests
acq_1_app	100.0% (169 / 169)	100.0% (13 / 13)	100.0% (58 / 58)	165
acq_2_app	100.0% (169 / 169)	100.0% (13 / 13)	100.0% (58 / 58)	165
acq_3_app	100.0% (169 / 169)	100.0% (13 / 13)	100.0% (58 / 58)	165
act_1_app	100.0% (158 / 158)	100.0% (13 / 13)	100.0% (53 / 53)	151
act_2_app	100.0% (158 / 158)	100.0% (13 / 13)	100.0% (53 / 53)	151
act_3_app	100.0% (158 / 158)	100.0% (13 / 13)	100.0% (53 / 53)	151
act_4_app	100.0% (158 / 158)	100.0% (13 / 13)	100.0% (53 / 53)	151
pro_1_app	100.0% (216 / 216)	100.0% (17 / 17)	100.0% (77 / 77)	209
pro_2_app	100.0% (216 / 216)	100.0% (17 / 17)	100.0% (77 / 77)	209
				1517



# Requisitos temporales

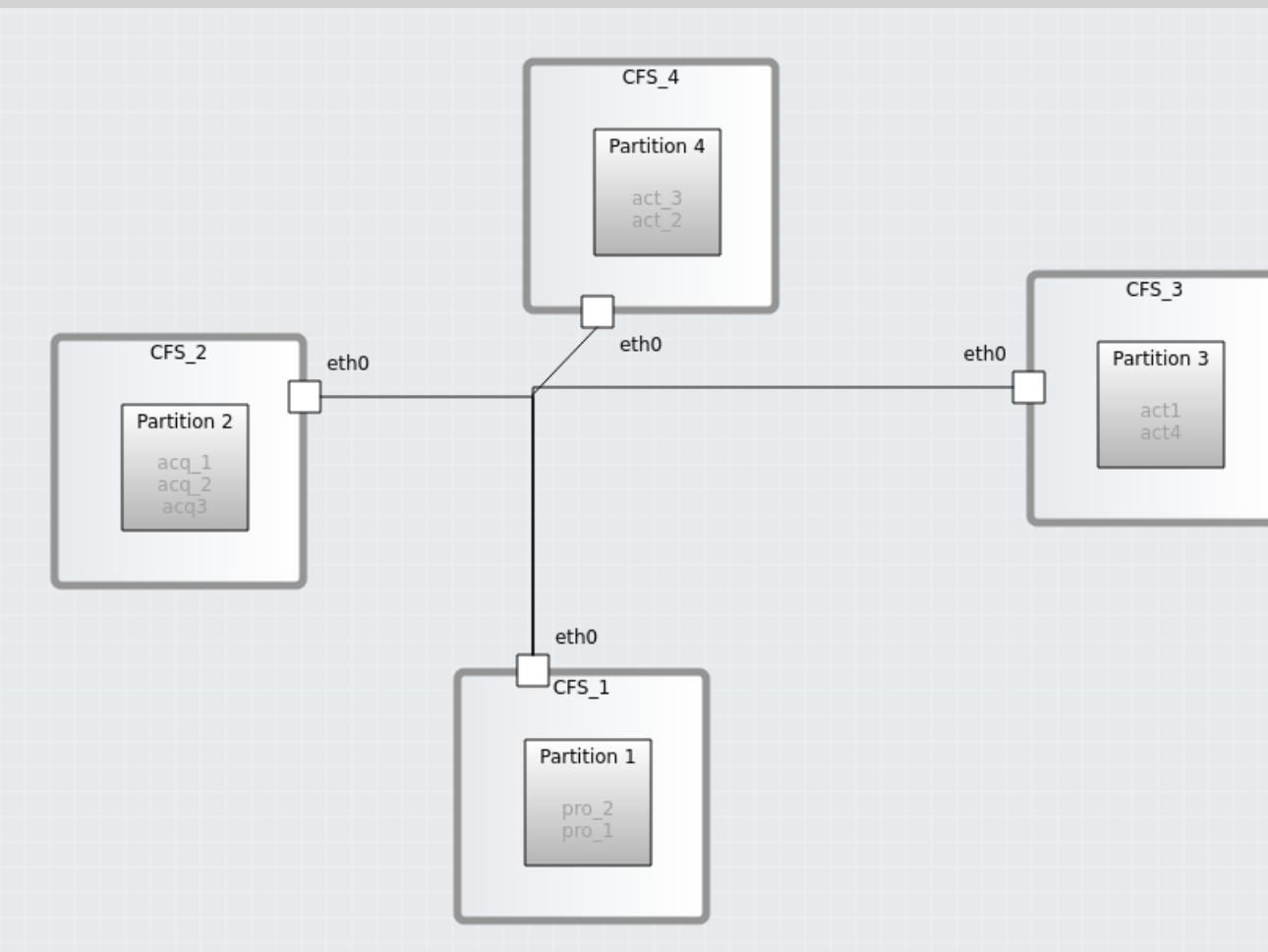
Sistemas de alta criticidad, necesario garantizar que el sistema es planificable, que todas las tareas cumplen sus plazos.

- Integración de herramienta de análisis temporal que soporte análisis de sistemas basados en eventos
  - Integración de Mast de la Universidad de Cantabria en la cadena de herramientas

Technique	Single-Processor	Multi-Processor	Simple Transact.	Linear Transact.	Multipath Transact.
Classic Rate Monotonic	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Varying Priorities	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Holistic	<input checked="" type="checkbox"/>				
Offset Based	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	



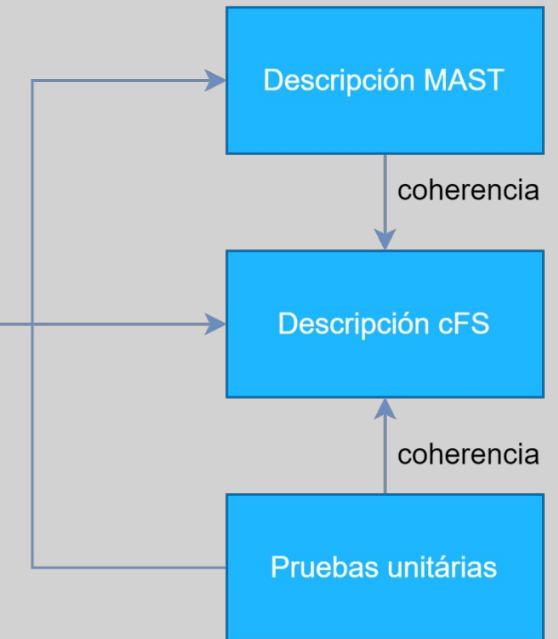
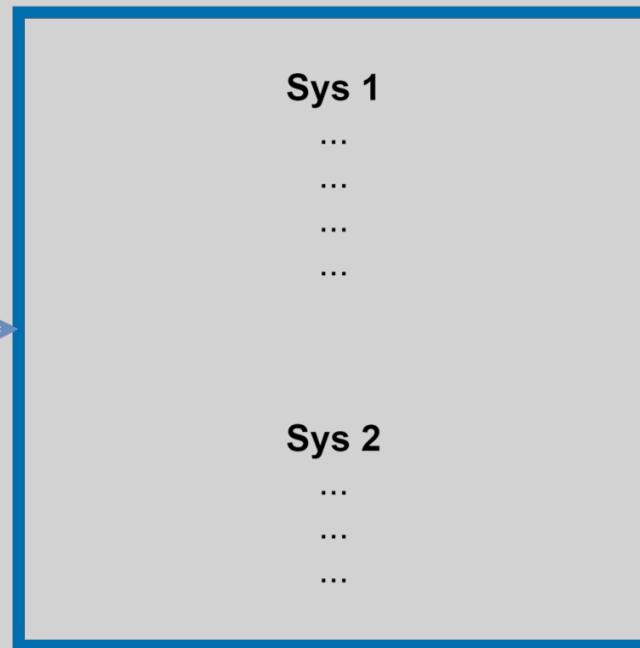
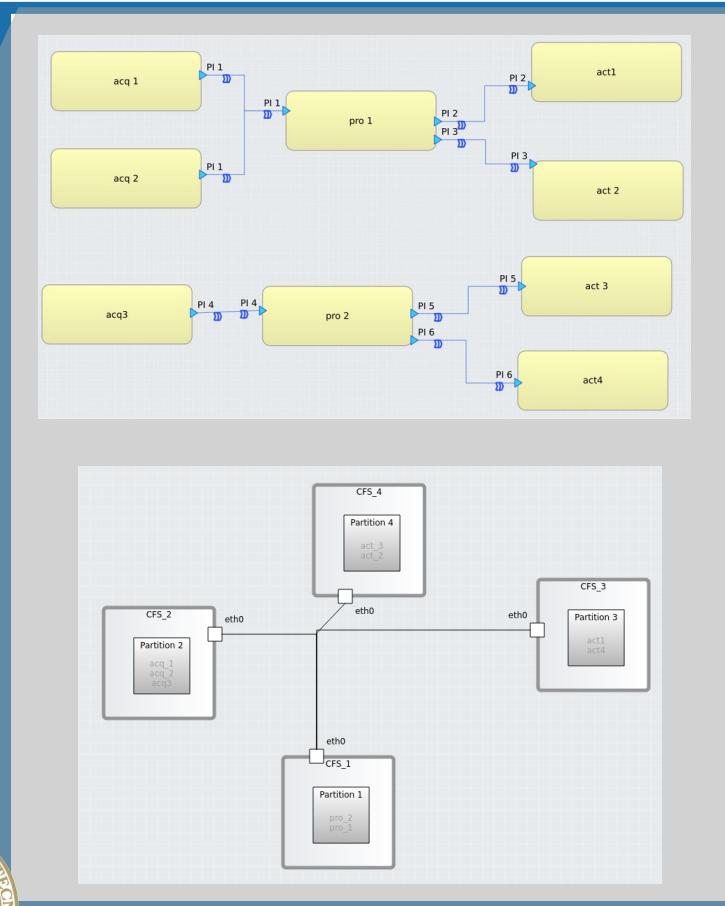
# Requisitos temporales



Name	Utilization
eth0	69.50%
partition_1	86.00%
partition_2	84.00%
partition_3	76.00%
partition_4	74.50%



# Validación y verificación



Muchas gracias